



## ЯРИН Геннадий Александрович

Кандидат экономических наук, профессор кафедры экономики предприятий

Уральский государственный экономический университет

620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Контактный телефон: (343) 221-17-84

e-mail: yarin@usue.ru

## Государственная собственность в системе управления предприятием металло- и рудопотребления

**Ключевые слова:** капитал; наемные менеджеры; промышленные предприятия.

Менеджеры управляют фирмой и представляют интересы акционеров, наемных работников, поставщиков, потребителей, попадающих в сферу деятельности фирмы. Показано, что наемные менеджеры в первую очередь отстаивают интересы владельцев (создают им богатство), а отнюдь не интересы наемных трудящихся.

С нашей точки зрения, чрезвычайно важным и актуальным представляется рассмотрение сформировавшегося в России механизма создания капитала наемными менеджерами владельцам реального промышленного предприятия.

Так, «...содержание менеджмента может быть сведено к трем аспектам: 1) наука и искусство управления; 2) вид деятельности и процесс принятия управленческих решений; 3) аппарат управления деятельностью организации» [1. С. 58–59].

В монографии [2. С. 75–76] показано «...моделирование личности менеджера современной организации: интеллект, культура, инстинкт страха → ожидаемая полезность предлагаемых менеджерских услуг → реализация на практике управленческих услуг. Особенностью менеджера является оценка „новой модели“ посредством ожидаемой полезности предлагаемых (менеджерских) услуг и их реализация на практике».

В исследовании [3. С. 107] обосновывается, что нынешние владельцы бывших государственных предприятий в разы не доплачивают заработную плату работникам.

Примером «...является оценка на 35 предприятиях Уральского региона приобретения контрольного пакета акций с позиции формирования конкурентных преимуществ. Результаты исследования показали, что снижение конкурентоспособности промышленной компании зачастую является следствием стремления крупных акционеров „выжать“ из предприятия имеющиеся у него средства путем продажи его продукции на льготных условиях через собственные коммерческие фирмы, частичной продажи его имущества, а затем „сбросить“ акции разваленного предприятия» [4. С. 53].

В своих работах автор утверждает следующее: «Наемные менеджеры могут только уменьшить или увеличить прибыль, а также максимизировать ее (существует много теорий по максимизации прибыли, и все они справедливы), т. е. как факторы влиять на прибыль» [5. С. 41]. «Экономическая прибыль – это результат труда человека в современном машинном производстве. ... Интеллектуальный труд создает прибыль» [6. С. 108]. «Человек выступает источником интеллектуальной энергии, которая по субстратному составу является разновидностью продуктов биохимических и других процессов, а по качественному проявлению – энергией научной мысли, которую измерить невозможно (по крайней мере, сейчас). Это не энергетические затраты человека на физический труд, как, например, у землекопа и молотобойца, а энергия разума на разработку инновации – на интеллектуальный труд.

Отсюда логически выстраивается механизм создания экономической прибыли. Энергия разума идет на увеличение знаний, используемых в разработке нового оборудования и технологии. Используя это оборудование и технологии, предприятие либо снижает затраты на производство, либо переходит на выпуск новой или более качественной продукции, которая имеет большую потребительскую стоимость и цену, а при реализации дает большую экономическую прибыль. Другими словами, основной прирост экономической прибыли обеспечивается интеллектуальным трудом» [7. С. 103–104].

Из этого можно сделать вывод: чьим трудом создается прибыль – тому прибыль и принадлежит.

Рассмотрим на фактическом материале, как наемный менеджер может управлять процессом распределения дохода предприятия.

О. Дмитриева (первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам) считает: «Если мы проанализируем условия, в которых работал Кабинет министров последние 13 лет, то увидим, что с точки зрения экономической конъюнктуры они были сверхблагоприятными. Сначала – формирование Резервного фонда, затем вливание в него наших бюджетных денег, потом их вывод и размещение в иностранных экономиках под 0,5–1,0% с одновременным заимствованием средств под 7–8%». [8].

Дмитриева заострила внимание на одном аспекте деятельности неэффективных менеджеров – на манипуляциях со Стабилизационным фондом РФ, который с 1 февраля 2008 г. был разделен на две части: Резервный фонд (1 825,28 млрд р. – по состоянию на 1 мая 2012 г.) и Фонд национального благосостояния (2 трлн 619,52 млрд р. – на 1 мая 2012 г.), который обеспечивает развитие зарубежных экономик.

Деятельность неэффективных менеджеров многогранна: от оценки, продажи иностранным фирмам российских предприятий, оплаты труда и вывода финансовых средств из России через офшоры.

Проанализируем деятельность неэффективных менеджеров на реальном предприятии ОАО «ГМК „Норильский никель“». Оценим стоимость предприятия, сравним с ценой, по которой предприятие было продано на залоговом аукционе, исследуем уровень оплаты труда (точнее неоплаченный труд работников предприятия), прибыль владельцев иностранных фирм, в собственности которых находится российское предприятие (табл. 1–5) [9].

Владельцами ОАО «ГМК „Норильский никель“» на конец мая 2010 г. номинально являлись: The Bank Of New York International Nominees (31% акций компании); ООО «Объединенная компания РУСАЛ Управление инвестициями» (25% акций); Bonico Holdings Co. Limited (15% акций); Montebella Holdings Limited (7% акций); в руках частных лиц были остальные 22% акций.

ГМК «Норильский никель» крупнейшая в России и одна из крупнейших в мире компаний по производству драгоценных и цветных металлов. На его долю (от мировой) приходится: 50% палладия, более 20% никеля (первое место в мире по объему производства – 244 тыс. т в 2006 г.), 20% платины, более 10% кобальта, 3% меди. На отечественном рынке на долю «Норникеля» приходится 100% платины, 96% никеля, 95% кобальта, 55% меди.

Расчет чистых активов по бухгалтерскому балансу) приведен в табл. 1.

Расчет ставки капитализации показан в табл. 2.

Расчет избыточной прибыли и стоимости предприятия приведен в табл. 3.

По нашей оценке, стоимость ОАО «ГМК „Норильский никель“», включая стоимость интеллектуального потенциала (81 076 чел.) равную  $323\,184\,124,7 : 32 = 10$  млрд дол., составляет 833 227 065 тыс. р. : 32 = 26 млрд дол. (в расчете принято 1 дол. = 32 р.). На залоговом аукционе «Норильский никель» был продан за 180 млн дол.

Таблица 1

## Расчет чистых активов

Показатель	2011	2010	В среднем за год
<b>Расчетные активы (А<sub>р</sub>):</b>			
Нематериальные активы	105 323	97 490	101 406,5
Основные средства	101 831 187	85 877 186	93 854 186,5
Незавершенное строительство	0	0	0
Доходные вложения в материальные ценности	0	0	0
Долгосрочные финансовые вложения	431 190 999	314 831 716	373 011 357,5
Запасы	56 363 117	50 416 206	53 389 661,5
Дебиторская задолженность (на конец отчетного периода)	72 825 880		72 825 880
Краткосрочные финансовые вложения	32 644 180	22 284 142	27 464 161
Денежные средства	5 897 920	39 177 437	22 537 678,5
	<i>Итого</i>		643 184 331,5
<b>Расчетные пассивы (П<sub>р</sub>):</b>			
Долгосрочные заемные средства	95 339 915	68 964 680	82 152 297,5
Краткосрочные заемные средства	50 135 883	27 499 283	38 817 583
Кредиторская задолженность	13 608 889	10 560 613	12 084 751
Расчеты по дивидендам	77 258	96 261	86 759,5
	<i>Итого</i>		133 141 391

Таблица 2

## Расчет ставки капитализации

Показатель	Ставка капитализации, %
Безрисковая ставка (Сбербанк)	7,25
Темпы инфляции в год	11
Страновой риск	5
Поправка на низкую ликвидность	2
Ставка возврата капитала (срок эксплуатации объекта 40 лет)	2,5 (1/40)
Расчетная ставка	27,75

Таблица 3

Расчет избыточной прибыли (гудвилла)  
и стоимости предприятия

Стоимость чистых активов, тыс. р.	510 042 940,5
Прибыль от реализации продукции, тыс. р.	189 141 968
Рентабельность чистых активов (в сравнении с рентабельностью аналогичных предприятий), %	19,5
Прогнозируемая прибыль, тыс. р.	99 458 373,4
Избыточная прибыль, тыс. р.	89 683 594,6
Ставка капитализации, %	27,75
Стоимость избыточной прибыли (гудвилла), тыс. р.	323 184 124,7
Стоимость предприятия (бизнеса), тыс. р.	833 227 065

Стоимость действующего предприятия формируется материальным, коммерческим, информационным, финансовым, организационным, предпринимательским и человеческим потенциалами. Человеческий потенциал представляет собой совокупность знаний, умений, навыков людей, а также их способностей в профессиональной

и деловой деятельности (компетенций), включая способность к саморазвитию. Цена человеческого потенциала определяется рынком труда в форме заработной платы.

Используем сравнительный метод анализа. Сравним уровень заработной платы в ОАО «ГМК „Норильский никель“» с уровнем заработной платы в зарубежных странах. Заработная плата в ОАО «ГМК „Норильский никель“» (табл. 4, 5).

Таблица 4

#### Уровень заработной платы в ОАО «ГМК „Норильский никель“»

Фонд оплаты труда, тыс. р.	31 947 209
Численность, чел.	81 076
Средняя заработная плата за год, тыс. р.	394,0402709
Средняя заработная плата за месяц, р.	32 836,68924
Средняя заработная плата за месяц, дол. (1 дол. = 32 р.)	1 026,146539

Таблица 5

#### Средняя заработная плата в странах мира в 2012 г.

Страна	Среднемесячная зарплата, дол.	Отличие среднемесячной заработной платы на ОАО «ГМК „Норильский никель“», дол.	Недооцененный труд персонала в среднем по предприятию за год, тыс. р. (1 дол. = 32 р.)
Россия	760	+266	8 285 989,16
Германия	3 900	-2 874	-89 472 208,6
Швеция	3 400	-2 374	-73 905 616,6
Италия	3 000	-1 974	-61 452 343
Испания	2 800	-1 774	-55 225 706,2
Греция	2 600	-1 574	-48 999 069,4
Польша	1 700	-674	-20 979 203,8
Румыния	1 100	-74	-2 299 293,4
США	4 100	-3 074	-95 698 845,4
Япония	3 600	-2 574	-80 132 253,4

Данные таблиц показывают, что уровень заработной платы в России на порядок ниже, чем в развитых странах. Это является следствием того, что Российская Федерация не имеет суверенитета как такового, так как фактическими владельцами всех крупных предприятий являются иностранцы. Существенным фактором отсутствия суверенитета является также обязательство, взятое Правительством России: на каждый выпущенный рубль покупать иностранную валюту и тем самым финансировать экономику зарубежных стран, создавая инфляцию в собственной [10].

Иностранные фирмы за бесценок скупили производственную базу экономики России (крупные предприятия, добывающие и перерабатывающие минерально-сырьевые ресурсы) и через своих управляющих, так называемых «миллиардеров» (неэффективных менеджеров), целенаправленно сократили рабочие места и создали безработицу, принудив трудиться фактически за 1/5 ... 1/6 часть заработной платы. Статистика показывает, что выработка продукции **в физических единицах измерения** на одного трудящегося на промышленных предприятиях России такая же, как на аналогичных предприятиях в зарубежных странах, т. е. производительность труда одинаковая. В измерении производительности труда есть следующий нюанс. В статистических сборниках производительность труда измеряется по валовому внутреннему продукту (ВВП) на человека, в который составляющей входит заработная плата. Заработная плата в России в 5–6 раз ниже (смотря с какой развитой зарубежной страной сравнивать) вследствие ее недоплаты в 5–6 раз и вывода иностранными компаниями через офшоры из России, поэтому и производительность труда в России по показателю ВВП на

человека в 5–6 раз ниже. Если же сравнивать производительность труда на российских и зарубежных предприятиях в физических единицах измерения (в тоннах, м<sup>2</sup>, м<sup>3</sup> и т. д.), то производительность труда будет одинаковой (прокатные станы одни и те же, металлургические печи одинаковы).

В сложившейся ситуации есть и вина трудящихся, а именно: незнание цены своего труда, отсутствие солидарности в отстаивании права получать заработную плату в соответствии с количеством и качеством труда (такую же, как на аналогичных предприятиях в развитых зарубежных странах), сохранять рабочие места, страх перед увольнением, а страх подавляет чувство собственного достоинства. Недооцененный труд работников, при их молчаливом согласии, через посреднические структуры выводится иностранными фирмами (владельцами) в офшоры, а далее на счета владельцев в иностранных банках. Кроме изъятия заработной платы и прибыли, созданной интеллектуальным потенциалом трудящихся предприятий (знаний, умений, навыков), в бюджет не доплачиваются налоги и страховые выплаты в Пенсионный, Медицинский фонды, на социальное страхование, тормозится покупательская способность.

Каким образом базовые предприятия экономики России оказались собственностью иностранных фирм? Ведь Верховным Советом РСФСР был принят Закон об открытии **именных приватизационных счетов** на сумму, равную стоимости двух легковых автомобилей в ценах того времени<sup>1</sup>.

Анатолий Чубайс в то время в ранге министра финансов, заместителя и первого заместителя Председателя Правительства РФ курировал финансы России и являлся автором большинства основополагающих финансовых, экономических документов и «...очень быстро сообразил, что эта система имела серьезный недостаток.... Способом решения этой задачи стали ваучеры... Но на пути этой стройной схемы стоял российский закон об именных приватизационных счетах. Его надо было обойти – и Чубайс его обошел. Придуманная им схема была проста. Проект указа о замене именных приватизационных счетов безличными приватизационными чеками (ваучерами их назвали уже потом) был составлен во время парламентских каникул – 2 августа 1992 г. 6 августа проект привезли в Белый дом и вручили первому зампреду Верховного Совета Сергею Филатову, который передал его председателю Комитета Верховного Совета по экономической реформе С. Красавченко. В сейфе комитета проект указа, о котором почти никто не знал, пролежал до 14 августа. В итоге неделя истекла, и Ельцин указ подписал» [12].

Верховный Совет РСФСР не обсуждал Указ Бориса Ельцина о замене именных приватизационных счетов на безличные приватизационные чеки (ваучеры), т. е. был совершен государственный подлог.

Далее министерство финансов Российской Федерации первоначально разместило «свободные валютные средства федерального бюджета» в размере 600 млн дол. в кон-

<sup>1</sup> «Верховный совет РСФСР Закон от 3 июля 1991 г. № 1529-1 Москва, Дом Советов РСФСР «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР». Настоящий Закон устанавливает порядок открытия именных приватизационных счетов (книжек) и условия использования приватизационных вкладов. Статья 1. Именной приватизационный счет (книжка). 1. Именной приватизационный счет (книжка) является государственным свидетельством о праве его владельца на долю в безвозмездно распределяемой государственной и муниципальной собственности, а также о его праве на использование приватизационного вклада в соответствии с законодательством РСФСР о приватизации. 2. В приватизационной книжке и других документах, связанных с ее выдачей, указываются: фамилия, имя, отчество и местожительство владельца; сведения о документе, удостоверяющем его личность; место, дата выдачи книжки и сведения о должностном лице, выдавшем книжку; размер вклада и срок его использования. 3. Для приватизационных книжек используют бланки сберегательных книжек специального образца Сберегательного банка РСФСР с грифом „Приватизация“...» [11].

сорциуме коммерческих банков в составе «Инкомбанка», «ОНЭКСИМ Банка», банка «Империал», «Столичного банка сбережений», акционерного коммерческого банка «Международная финансовая компания». Затем консорциум коммерческих банков бюджетные деньги Российской Федерации (500 млн дол., добавив к ним 50 млн дол.), выдал в виде так называемого кредита Правительству Российской Федерации на сумму 650 млн дол. под «залог» одиннадцати крупнейших предприятий «ЮКОС», «Норильский никель», «Сибнефть», «Лукойл» и др. Так как так называемый «кредит» был дан бюджетными деньгами Правительство Российской Федерации через год не стало «возвращать» «кредит», и ... находившиеся в залоге акции государственных нефтяных, газовых и иных стратегических предприятий перешли в собственность консорциума коммерческих банков? Скупая и перепродавая крупные партии ваучеров, чековые инвестиционные фонды фактически обеспечили передачу государственной собственности новым владельцам за бесценок.

В книге бывшего заместителя Председателя Счетной палаты РФ Ю.Ю. Болдырева «О бочках меда и ложках дегтя» указывается на то, что реальная стоимость «Норильского никеля» была существенно выше, чем те 180 млн дол., за которые он был продан. Кроме того, Болдырев приводит целый ряд фактов, говорящих о притворном характере сделок с залогово-кредитными аукционами (в том числе по «Норильскому никелю»), которые Правительство РФ в 1995 г. заключало с целью приватизировать наиболее ценные государственные активы в обход Закона о приватизации. В книге приводятся письмо, направленное Счетной палатой в Генеральную прокуратуру с требованием к Ю.И. Скуратову выступить в суде с исками в защиту интересов Российской Федерации и немедленно расторгнуть фиктивные сделки с залогово-кредитными аукционами. Генеральный прокурор этого не сделал [13]. О криминальном переходе «Норильского никеля» от государства к структурам «ОНЭКСИМ Банка» с подробностями и интервью участников аукциона повествуется в книге Д. Хоффмана [14].

Цель «эффективных менеджеров» и их с ними, а также тех, кто за ними и над ними, – уничтожение национальной экономики России, крушение Державы с переходом производства, сырьевых ресурсов, финансовой системы в зарубежное владение [15]. Для устранения последствий криминальных сделок с собственностью народа России нужно только, чтобы Государственная Дума приняла закон о реприватизации на основании нарушения принятого Верховным Советом РСФСР Закона «О приватизации государственных и муниципальных предприятий РСФСР», о котором было сказано выше.

#### Источники

1. Коновалов Л.А., Хворов Ю.И., Ярин Г.А. Производственный менеджмент (организация, планирование и управление на предприятии) : учебник. Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 1999.
2. Попов А.Н., Ярин Г.А. Институциональная теория фирмы: менеджерский подход к исследованию процессов формирования национального богатства. Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2012.
3. Ярин Г.А. Инновационно-инвестиционная стратегия формирования конкурентных преимуществ промышленных предприятий. Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2005.
4. Ярин Г.А. Исследование инновационно-инвестиционной системы управления промышленного предприятия. Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2009.
5. Ярин Г.А. Теория создания экономической прибыли на предприятии. Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 1998.
6. Ярин Г.А. Экономика предприятия : учебник. Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2001.
7. Ярин Г.А. Экономика фирмы : учебник. 2-е изд., доп. и испр. Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2010.

8. Уланов А. Лишние деньги Отечества. Почему средства налогоплательщиков работают на границу // Аргументы недели. 2013. № 5 (347).
9. Интернет-сайт компании «Норильский никель». Режим доступа: <http://www.pornik.ru>.
10. Российская власть и вопросы суверенитета: круглый стол в Государственной Думе РФ (1 июня 2012 г.). Режим доступа: <http://video.yandex.ru/users/doskado9/view/272>.
11. Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР : Закон РСФСР от 3 июля 1991 г. № 1529-1.
12. Илларионов А. Кох против Чубайса и Гайдара. Режим доступа: <http://blogs.trust.ua/illarionov/2011/11/17/886/Koh-protiv-Chubaisa-i-Gaidara>.
13. Болдырев Ю.Ю. О бочках меда и ложках дегтя. Как, успешно преодолевая препятствия, идти в никуда. М. : Крымский мост-9Д ; Форум, 2003.
14. Хоффман Д. Олигархи. Богатство и власть в новой России. М. : Колибри, 2007.
15. Миронов Б.С. Чубайс. Враг народа. Факты и документы. Минск: ЗАО «Христианская инициатива», 2007. Режим доступа: [http://sv-rasseniya.narod.ru/booki/mironov\\_2/default.htm](http://sv-rasseniya.narod.ru/booki/mironov_2/default.htm).