МАЛЬЦЕВ Андрей Александрович

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой мировой экономики

Уральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 221-27-10
e-mail: kaf_global_economy@usue.ru

АЗАРОВ Дмитрий Андреевич

Ассистент кафедры мировой экономики

Уральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 221-27-10
e-mail: azarov.globec@yandex.ru

Перспективы развития военно-промышленного комплекса Российской Федерации в условиях санкций

Ключевые слова: военно-промышленный комплекс; вооружения и военная техника; продукция военного назначения; экспорт вооружений; экспортный потенциал.

Исследуется роль военно-промышленного комплекса в экономике России на современном этапе. Рассмотрена современная внешнеполитическая обстановка страны, осложняющая развитие ее военно-промышленного комплекса. Проанализирован экспортно-импортный оборот военно-технической продукции Российской Федерации. Выявлены ключевые проблемы военно-промышленного комплекса России. Выделены перспективные направления и формы укрепления экспортного потенциала военно-промышленного комплекса Российской Федерации в санкционных условиях.

Российская Федерация является одним из ведущих экспортеров на мировом рынке вооружения и военной техники (ВиВТ) [1]. Наиболее заметной тенденцией последних 10 лет в области военно-технического сотрудничества (ВТС) России с зарубежными государствами стал значительный рост объема поставок продукции военного назначения (ПВН) зарубежным покупателям [2. С. 491], что свидетельствует о высокой значимости этого сектора для экономики государства.

В современных условиях от того, насколько успешными будут реализация внешнеэкономической и внешнеторговой политики Российской Федерации в области экспорта ПВН и реформирование военно-промышленного комплекса (ВПК), зависит не только возможность реализации инновационного потенциала России и получения значительной валютной выручки, но и место России в современной мировой политике [3. С. 5–6].

Повышение экспортного потенциала отечественного ВПК представляется еще более актуальным на фоне последних событий во внешней политике страны, когда деятельность целого ряда оборонных предприятий была ограничена в связи с введением международных санкций против России. И хотя, по мнению специалистов, внешнеэкономические санкции пока не ухудшают положения российских предприятий ВПК и вряд ли повлияют на выполнение гособоронзаказа, они создают риски для экспортных контрактов и могут замедлить процесс модернизации комплекса в целом [4].

© Мальцев А. А., Азаров Д. А., 2014

Роль военно-промышленного комплекса в экономике Российской Федерации на современном этапе. ВПК РФ – один из основных элементов государственно-политической системы страны, состоящий из трех взаимосвязанных компонентов: промышленно-экономического (оборонные отрасли и предприятия), военного (армия, министерство обороны, генералитет), государственно-политического (представители законодательной и исполнительной власти, политических партий и движений) с подчинением высшему государственному руководству [5. С. 11]. Роль и значение ВПК определяются не только его основным целевым предназначением – создание ВиВТ для оснащения ими Вооруженных Сил и других войск РФ, но и обеспечением поставок на мировой рынок продукции военного назначения в рамках ВТС с иностранными государствами. ВПК играет большую роль в развитии телевидения, радиовещания, средств связи, оптического приборостроения, электронной техники и ряда других важнейших областей, оказывающих значительное влияние на социально-экономическое развитие страны в целом и во многом определяющих промышленно-технологический уровень России, ее статус среди промышленно развитых государств мира и государств-экспортеров продукции военного назначения [6. С. 184–185]. На мировом рынке это пока одна из немногих для России ниш, где она может конкурировать с ведущими мировыми производителями высокотехнологичной продукции [7].

Уникальные особенности ВПК заключаются в том, что он находится на стыке нескольких важнейших направлений: международной деятельности, военно-политической деятельности как внутри страны, так и за рубежом и, безусловно, торгово-экономической деятельности государства. Запрашиваемая и предлагаемая в его рамках ПВН непосредственно определяет уровень национальной безопасности государства, а в некоторых случаях и военно-политическую обстановку в целых регионах [3. С. 3]. Этот аспект приобретает особое значение в связи с происходящими в мире сложными геополитическими и экономическими процессами, появлением новых центров влияния и систем безопасности.

Особенно сильно на внешнеполитическую обстановку в мире повлияло введение в 2014 г. международных санкций против России. Так, с марта этого года Канада, Великобритания, Латвия, Германия, Франция, Швейцария, Швеция, Нидерланды, Норвегия, США, а затем и Евросоюз в целом приостановили ВТС с Россией. Израиль запретил поставки в РФ военных технологий и беспилотников [4].

По состоянию на сентябрь 2014 г. только в санкционных списках Министерства финансов и Департамента по контролю за финансовыми активами США оставались 15 предприятий оборонной промышленности (американцам запрещено вести какие-либо дела и совершать с ними сделки), в том числе 5 субъектов ВТС – корпорации «Уралвагонзавод» и «Ростех», государственный оборонный концерн «Алмаз-Антей», НПО «Базальт», ОАО «Объединенная судостроительная корпорация». Кроме них под запретом оказались концерн «Калашников», входящий в корпорацию «Ростех», ОАО «Концерн «Радиоэлектронные технологии» (КРЭТ), концерн «Созвездие», НПО Машиностроения, ОАО «Конструкторское бюро приборостроения», ОАО «Научно-исследовательский институт приборостроения имени В. В. Тихомирова», ОАО «Машиностроительный завод имени М. И. Калинина», «Мытищинский машиностроительный завод», ОАО «Долгопрудненское научно-производственное предприятие» [8]. США запретили все транзакции, предоставление финансирования, а также прочие операции с новым долгом сроком более 30 дней в отношении ГК «Ростех» и ее «дочек» [4].

Евросоюз ввел запрет на организацию долгового финансирования для трех крупнейших оборонных концернов России – «Уралвагонзавода», «Оборонпрома» (еще один субъект ВТС) и Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК), в том числе через торговлю их облигациями и акциями со сроком погашения, превышающим 30 дней [9]. В санкционный список ЕС включены девять оборонных предприятий – концерн

«Сириус», «Станкоинструмент», «Химкомпозит», концерн «Калашников», Тульский оружейный завод, «Технологии машиностроения», «Высокоточные комплексы», концерн ПВО «Алмаз-Антей» и НПО «Базальт». Поставки европейских технологий двойного назначения этим компаниям запрещены с 12 сентября [9]. Перечень оборонных предприятий, попавших под ограничения, постоянно пересматривается и уточняется, а количество стран, присоединившихся к США и Евросоюзу, растет.

Оценивая экспортный потенциал ВПК России, следует принимать во внимание ряд факторов. Экспорт ПВН в стратегической перспективе сможет снизить угрозу целостности и эффективности национальной экономики, а также национальной безопасности страны. Поэтому важно обеспечить существенное дополнение экспорта продукцией с высокой степенью переработки и высокой добавленной стоимостью. Для этих целей можно использовать продукцию военного назначения, которая имеет большой спрос на мировом рынке. Размещение экспортных заказов на предприятиях ВПК позволяет не только получить выручку от продаж ВиВТ на внешних рынках, но и развивать собственное производство, направлять средства на создание и реализацию новых научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Интересы российских предприятий оборонной промышленности все больше переходят национальные рамки, что ведет к реструктуризации военной промышленности. Таким образом, военное производство страны становится составной частью международных научно-производственных комплексов.

Как и всякое экономическое явление, международная научно-производственная кооперация военного производства не только отличается положительными свойствами, но и содержит определенные опасности и проблемы. Так, повышение взаимозависимости военного производства России снижает уровень военно-технологической безопасности страны. Непродуманная интенсификация внешних военно-экономических связей может привести к чрезмерной зависимости от иностранных военно-промышленных компаний, а также к несанкционированному распространению технологий создания современных вооружений [10. С. 131].

Экспортно-импортный оборот военно-технической продукции Российской Федерации. В выполнении контрактных обязательств на июль 2014 г. участвовали 26 субъектов ВТС, включая государственного посредника – ОАО «Рособоронэкспорт» [11]. Оценивая экспорт российского вооружения и военной техники, можно сделать вывод, что 1999–2013 гг. в области торговли вооружениями характеризуются стабильным ростом номинальных объемов поставок и валютных поступлений (табл. 1). В 2009–2012 гг. Россия заняла второе место в мире по экспорту вооружений, как по оценке Рособоронэкспорта, так и по оценке Центра анализа мировой торговли оружием (ЦАМТО). По данным Стокгольмского института исследований проблем мира (СИПРИ), на долю РФ в 2003–2007 гг. пришлось 24% мирового объема экспорта ПВН, в то время как в 2008–2012 гг. – 26% [12. С. 10]. По итогам 2013 г. Россия также сохранила за собой второе место по объемам поставок вооружений после США с долей 27%.

В 2012 г. сумма заключенных Россией экспортных контрактов на поставки оружия составила 18,13 млрд дол. [1]. В целом в 2013 г. ситуация сильно не изменилась: общий портфель заказов составлял около 40 млрд дол. (в 2012 г. – 46,3 млрд дол. [17]).

Изучая географию российских поставок вооружения и военной техники, можно сделать следующий вывод. К 2014 г. российская продукция военного назначения экспортировалась в 65 государств. Кроме того, с 89 государствами подписаны различные соглашения о военно-техническом сотрудничестве [19] (США осуществляют военно-техническое сотрудничество со 100 странами, Франция – с 29, Германия и Великобритания – с 26 [20]), и со многими из них договорно-правовая база в этой области продолжает укрепляться [7]. За 2005–2012 гг., по оценке ЦАМТО, Россия поставила наибольшее количество ВиВТ в регион АТР – 41,09 млрд дол., что составляет 53% общего объема военного экспорта РФ в 10 регионов мира (77,46 млрд дол.) [21. С. 109].

Таблица 1

Динамика российского экспорта вооружений в 1992–2013 гг. в текущих ценах, млн дол.

Год	Экспорт вооружений, всего	В том числе Рособоронэкспортом
1992	2 329	—
1993	2 504	—
1994	1 718	—
1995	3 047	—
1996	3 520	—
1997	2 600	—
1998	2 605	—
1999	3 393	—
2000	3 681	2 970
2001	3 750	3 300
2002	4 800	4 000
2003	5 400	5 075
2004	5 780	5 120
2005	6 126	5 226
2006	6 460	5 300
2007	7 550	6 200
2008	8 350	6 725
2009	8 830	7 436
2010	10 400	8 691
2011	13 200	10 713
2012	15 160	12 900
2013	15 700	13 200

Составлено по: **[2. С. 492; 13, С. 29; 14–19]**.

По периоду 2005–2012 гг. Индия заняла первое место среди крупнейших стран – импортеров российских вооружений с долевым показателем 27,31% **[21. С. 217]**. В 2012 г. список основных партнеров по сравнению с 2011 г. сильно не изменился – Индия, Алжир и Вьетнам. К лидерам присоединился Ирак, заключивший с Россией в 2012 г. контракт на поставку 42 комплексов ПВО «Панцирь-С1» и 30 ударных вертолетов Ми-28НЭ общей суммой 4,2 млрд дол. (что составило порядка 30% всех контрактов) **[22]**.

Согласно исследованиям СИПРИ, в 2008–2012 гг. 65% поставок России были осуществлены в страны Азии и Океании, 17% – в Африку и 9% – в страны Ближнего Востока. Самым крупным импортером российской военной техники была Индия (35%). Кроме нее, в ведущую пятерку входят Китай (15%), Алжир (14%), Вьетнам и Венесуэла. На две последние страны, а также на других покупателей ПВН России за последний четырехлетний период приходится 36% российского военного экспорта.

По оценке СИПРИ, в российском военном экспорте в 2008–2012 гг. основную долю составили авиационная техника и управляемые ракеты – 46 и 20% соответственно. Процентное соотношение номенклатуры поставок в 1992–2012 гг. приведено в табл. 2.

У развития импорта ВиВТ в РФ существует ряд вполне объективных предпосылок, в числе которых необходимость изучения зарубежных технических решений; оперативное удовлетворение срочных потребностей вооруженных сил по отдельной номенклатуре ВиВТ, не освоенной отечественным ВПК; отсутствие собственного производства некоторых видов материалов и комплектующих; продвижение экспортоориентированных образцов ВиВТ совместного производства на внешних рынках **[24. С. 11]**. По оценкам специалистов, новый тренд российской оборонной политики в виде обращения к закупке вооружения и военной техники на Западе может превратить Россию

в ближайшее десятилетие в крупнейшего импортера вооружений среди постсоциалистических стран, включая государства Центральной и Восточной Европы, ныне входящие в НАТО [25].

Таблица 2

Распределение российских экспортных контрактов по видам военной техники, %

Вид военной техники	1992	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	1992–2012
Авиация	53,42	49,66	30,45	44,40	50,83	44,99	53,84	36,72	49,45
Противовоздушная оборона	0,04	11,04	5,81	11,94	10,09	11,72	11,98	8,22	7,17
Бронетехника	20,95	11,44	5,72	6,38	8,37	12,86	7,42	13,00	12,01
Артиллерия	0,15	1,22	0,00	0,37	0,34	0,20	0,63	0,72	0,54
Противолодочное оружие	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	0,08	0,17	0,06
Двигатели	1,85	0,14	1,52	1,77	2,11	3,77	3,04	4,80	1,70
Ракеты	5,21	19,51	17,11	31,27	27,74	13,98	14,65	12,95	16,47
Системы обнаружения	0,23	0,58	1,85	1,91	0,26	2,91	1,87	2,25	1,50
Корабли	17,93	6,29	37,45	1,88	0,17	9,36	6,43	21,10	10,93
Прочее	0,00	0,14	0,12	0,09	0,10	0,10	0,07	0,07	0,16

Составлено по: [23].

Суммарный объем возможных контрактов (как на прямые закупки, так и на создание совместных предприятий, приобретение лицензий и проведение совместных НИОКР) на приобретение западного вооружения и техники в интересах Вооруженных Сил России в предстоящие несколько лет (до 2015–2016 гг.) можно оценить цифрой до 10 млрд евро [25]. В 2009–2012 гг. Россия на внешнем рынке заключила несколько контрактов на закупку вооружений и военной техники, включая беспилотники Searcher II и BirdEye, бронемашины Iveco, опытные образцы бронемашин Centauro и Boxer GTK, а также десантные вертолетоносные корабли-доки типа «Мистраль» (цена этой сделки – 1,2 млрд евро [26. С. 1]). По разным оценкам, общая стоимость иностранных военных закупок составляет около 3,5–4,0 млрд дол. [27]. При этом существенные недостатки контрактов на закупку иностранной военной техники для нужд Вооруженных Сил РФ заключаются в том, что не реализован ряд процедур и функций (понятный и прозрачный выбор иностранных образцов, реализация и контроль этого вида закупок и т. д.). К тому же стоимость импортируемых ВиВТ по сравнению с отечественными значительно выше, что особенно примечательно на фоне претензий к «завышенным» ценам российских ВиВТ [24. С. 11].

Перспективные направления и формы укрепления экспортного потенциала военно-промышленного комплекса Российской Федерации в санкционных условиях. По мнению ряда специалистов, проблемы в ВПК России, выявленные еще в начале XXI века, продолжают оказывать существенное негативное влияние на его экспортный потенциал [28]. Такая ситуация осложняется введением международных санкций против российских оборонных предприятий.

Государственные и межведомственные структуры не обеспечивают необходимое управление ВПК. Финансы, направляемые на нужды Государственного оборонного заказа, на реализацию программ развития предприятий оборонных отраслей промышленности, их научно-производственной и технологической базы, поддержание мобилизационного потенциала национальной экономики, расходуются без явной привязки к главным целям военно-технической политики. В результате реформирование структуры ВПК проходит вяло и бессистемно. Ценовая политика не позволяет в полной мере реализовать плановые показатели, заложенные в Государственную программу вооружения. Отсутствует обеспечение и поддержка технологических циклов, необходимых для качественной разработки, изготовления и модернизации ПВН.

ВПК в целом находится в кризисном положении, которое характеризуется:

• критическим состоянием научно-технической, элементной, материаловедческой и испытательной базы;

• нарушением процесса воспроизводства основных фондов, в том числе их активной части – процесс старения основных промышленно-производственных фондов опережает процессы обновления и прироста;

• ухудшением качества научных и производственных кадров, неполной занятостью персонала и низким (при высоких квалификационных требованиях) уровнем заработной платы, которая почти на треть ниже, чем в среднем по промышленности;

• слабой государственной поддержкой предприятий, выполняющих государственный оборонный заказ [28].

Проанализировав текущее состояние оборонных предприятий и выполнение ряда федеральных целевых программ, можно сделать следующие выводы. Во-первых, ВПК развивается, главным образом, на основе собственных ресурсов, что не только не удовлетворяет требованиям обороны, но и не позволяет реализовать задачу становления высокотехнологичного бизнеса. Во-вторых, предприятия прежде всего базируются на устаревших технологиях и производственных площадках, которые уже не способны в полной мере обеспечить разработку и выпуск высококачественной и конкурентоспособной продукции (в том числе указанной в Госпрограмме вооружения). В-третьих, существующая налоговая система препятствует созданию высокотехнологичного оборонного комплекса.

Специалисты, как правило, выделяют основные причины, оказывающие непосредственное влияние на снижение качества военной продукции:

• спад уровня научно-технических разработок и отсутствие положительной динамики их восполнения;

• снижение возможностей контроля за качеством военной продукции;

• отсутствие в стране производства ряда электро-, радио- и оптических изделий, использование импортных комплектующих;

• сокращение объемов испытаний изготавливаемой продукции; нарушение технологической дисциплины, снижение уровня квалификации отдельных категорий исполнителей вследствие утечки квалифицированных кадров и разрушения системы профессионального технического образования [28].

Перечисленные проблемы ставят вопросы качества ПВН в ряд важнейших и подлежащих незамедлительному решению. Кроме того, внешнеэкономические санкции вновь актуализируют вопрос импортозамещения. По неофициальным данным, на эти цели правительство РФ намерено затратить около 1 млрд дол. [4]. В частности, необходимо заместить конечную продукцию, узлы и детали, приобретавшиеся в Украине (3–4 тыс. позиций, 4,4% российского импорта ПВН, в том числе 60% потребностей в редукторах для установки на боевых кораблях, двигатели для российских самолетов и вертолетов запорожского завода «Мотор Сич»). Санкции окажут влияние на европейские предприятия оборонно-промышленного комплекса, продукция которых используется в военных изделиях, поставляемых Рособоронэкспортом на рынки третьих стран. Отсутствие электронно-компонентной базы усугубляет еще одну проблему российского ВПК – недостаток современных станков для производства техники и вооружений [4].

В настоящее время можно выделить несколько потенциальных направлений укрепления ВПК РФ. Прежде всего следует рассмотреть проблему *совершенствования инвестиционно-инновационной деятельности*. Определенные надежды в этой области связаны с реализацией Государственной программы вооружения на 2011–2020 гг., в которой предусматривается в период до 2020 г. около 2 трлн р. из 19 трлн р., выделяемых на развитие вооружения, направить на НИОКР с целью создания новых видов ВиВТ [29]. Целесообразно задействовать механизм получения государственных гарантий под наиболее выгодные проекты военно-технического сотрудничества.

Чтобы повысить эффективность военно-технического сотрудничества, как в ближайшей, так и отдаленной перспективе, необходимо внести определенные коррективы в осуществление государственной научно-технической политики:

- приоритетное, по сравнению с финансированием закупок вооружений и военной техники, выделение средств на НИОКР военного назначения;
- организация приоритетной государственной поддержки и финансирования «прорывных» на фоне мирового научно-технического развития или «критических» с точки зрения обороноспособности и безопасности страны областей научно-технических исследований и разработок;
- формирование «ядра» научно-исследовательских и опытно-конструкторских предприятий и организаций оборонного комплекса, особо значимых с точки зрения сохранения и развития его научно-технического потенциала и обеспечения современного мирового уровня и качественного развития ПВН на перспективу, предоставление им независимо от форм собственности стимулирующих налоговых, экспортно-импортных льгот, кредитных гарантий и т. п.;
- государственная поддержка и снятие ограничений для самостоятельной коммерческой деятельности научных и опытно-конструкторских организаций и предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Как показали исследования, государство должно реализовывать эти направления за счет комплекса организационных и экономических мероприятий рационального формирования структуры федерального и оборонного бюджета; разработки оптимального пакета федеральных целевых программ; изменения концепции мобилизационной готовности от обеспечения возможности в особый период развертывать интенсивный выпуск устаревшей техники к обеспечению готовности освоения выпуска самых передовых на расчетный момент времени разработок; прямого бюджетного содержания небольшой части ключевых оборонных научно-исследовательских организаций и предприятий; бюджетного содержания или дотирования научно-исследовательских и опытно-экспериментальных баз; предоставления различных налоговых, экспортно-импортных и иных льгот, государственных кредитных гарантий научно-исследовательским и опытно-конструкторским предприятиям и организациям оборонно-промышленного комплекса; государственной поддержки (гарантии, налоговые льготы) создания региональных научно-технических центров на базе существующего научно-технического потенциала «закрытых» оборонных центров; государственной поддержки (в том числе в форме таможенных, валютно-финансовых льгот) участия научно- и опытно-конструкторских предприятий и организаций в международном обмене, научно-техническом сотрудничестве и выходе на мировой рынок; учета интересов и особенностей научно-технического сектора оборонно-промышленного комплекса при разработке хозяйственного законодательства РФ; частичного финансирования из федерального бюджета информационно-технического обеспечения научно-технической деятельности в оборонно-промышленном комплексе; поддержания и развития необходимой информационно-технической инфраструктуры; проведения политики, стимулирующей ускорение сменяемости и обновления выпускаемой продукции; разработки экономического механизма, включающего финансово-кредитную, ценовую политику, инвестиционные вложения, стимулирующие весь инновационный процесс создания изделий и сокращения цикла «наука-техника-производство»; широкого внедрения конкурсного распределения как бюджетных, так и внебюджетных средств, государственных дотаций на научные исследования, перспективные направления работ; стимулирования создания высококачественной и конкурентоспособной наукоемкой продукции, соответствующей мировым стандартам; принятия государственных мер по подготовке кадров, способных обеспечить научно-технический прогресс в промышленности. Важный вклад в развитие инвестиционно-инновационной деятельности

может внести организационно оформленный механизм коммерциализации технологий (на мировом рынке около 40 стран нелегально производят российскую ПВН, включая Польшу, Словакию, Чехию, Израиль, Югославию и т. д.) [30].

Отдельного внимания заслуживает проблема *совершенствования контрактно-конкурсного механизма*. Прежде всего речь идет об усилении государственной поддержки отечественных экспортеров ПВН при участии их в соответствующих конкурсах и тендерах, в том числе за счет расширения офсетной деятельности. Наряду с этим требует решения задача *совершенствования законодательно-правового обеспечения экспортно-импортных операций в области военно-технического сотрудничества*. Наконец, в качестве потенциального направления укрепления экспортного потенциала ВПК РФ можно выделить достаточное *информационно-аналитическое обеспечение* [30].

Не менее важным аспектом в системе ВТС является защита прав на объекты интеллектуальной собственности (ОИС). Основные меры по защите ОИС в сфере ВТС должны осуществляться в правовом, организационном и финансовом направлениях:

- правовое направление заключается в национальном и зарубежном патентовании, обеспечении патентной чистоты, включении в соответствующие контракты условий по защите исключительных прав российских разработчиков;
- организационное направление должно предусматривать государственный контроль за использованием за рубежом российских объектов интеллектуальной собственности и за соблюдением исключительных прав отечественных разработчиков ПВН, содержащей ОИС;
- финансовое направление должно включать финансирование мероприятий по обеспечению правовой защиты ОИС за счет привлечения части средств, получаемых от их коммерческой реализации, выделения части бюджетных средств, предусматриваемых на создание экспортных вариантов техники, а также за счет долевого участия инозаказчиков в зарубежном патентовании [30].

Заключение. Военно-промышленный комплекс России играет важную роль в экономике страны, обеспечивая поставку ПВН как на внутренний, так и на внешний рынок, определяя направления развития наукоемких отраслей промышленности и промышленно-технологический уровень страны, а также ее положение на мировом рынке ПВН. На современном этапе он приобретает особое значение в связи со сложной внешнеполитической обстановкой, возникновением новых центров влияния и систем безопасности, введением международных санкций, касающихся оборонных предприятий России.

Россия по экспорту ПВН входит в число мировых лидеров с объемом поставок свыше 15 млрд дол. Диверсификация географической структуры торговли ПВН продолжается, однако более половины поставок все еще приходится на регион АТР, а по периоду 2005–2012 гг. Индия занимает около 25% всего объема военного экспорта. В товарной структуре экспорта основную долю составили авиационная техника и управляемые ракеты. Кроме того, в настоящее время Россия становится также крупным импортером ВиВТ. По разным оценкам, общая стоимость иностранных военных закупок в 2009–2012 гг. составила около 3,5–4,0 млрд дол.

В настоящее время отчетливо проявляются несколько потенциальных направлений укрепления ВПК РФ, базирующихся на совершенствовании:

- инвестиционно-инновационной деятельности в результате приоритетного финансирования ВиВТ, а также эффективной государственной поддержки НИОКР;
- контрактно-конкурсного механизма;
- законодательно-правового обеспечения военно-технического сотрудничества;
- информационно-аналитического обеспечения военно-технического сотрудничества, что связано с рядом проблем, в частности отнесением отдельных информационных ресурсов к государственной или коммерческой тайне. Особое внимание следует уделить защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

Источники

1. Центр анализа мировой торговли оружием. Режим доступа: http://www.armstrade.org.

2. Дмитриев М. А. Военно-техническое сотрудничество России с зарубежными государствами: достижения и проблемы // Оборонно-промышленный комплекс России : федер. справ. 2010. Т. 6. Режим доступа: http://federalbook.ru/files/OPK/Soderjanie/OPK-6/IV/Dmitriev.pdf.

3. Зубович А. С. Россия на мировом рынке вооружений и военной техники в начале XXI века : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010.

4. Пыжьянова В. Свое иметь надо // Эксперт Урал. 2014. № 39.

5. Барабанов В. А. Военно-промышленный комплекс России в конце XX века: проблемы и пути решения. М. : РИЦ «Альфа» МГОПУ, 2000.

6. Военно-техническое сотрудничество России с иностранными государствами на рубеже веков / под ред. С. В. Степашина. М. : Финансовый контроль, 2002.

7. Денисов В. Сфера ВТС: экзамен на прочность // Красная звезда. 2008. 29 окт.

8. Министерство финансов США. Режим доступа: http://www.treasury.gov.

9. Газета «Известия». Режим доступа: http://izvestia.ru.

10. Горностаев Г. А., Горностаев А. Г. Международная научно-производственная кооперация оборонных предприятий: необходимость и задачи развития для России // Проблемы прогнозирования. 2001. № 4.

11. Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству. Режим доступа: http://www.fsvts.gov.ru.

12. Новичков Н. Новый лидер в торговле оружием // Военно-пром. курьер. 2013. 27 марта.

13. Ерасова Е. А. Научно-технические и экспортные возможности российского оборонно-промышленного комплекса // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика. 2004. № 1.

14. Рыбас А. Л. Прорыв на мировой рынок вооружений // Россия в глобальной политике. 2008. № 2.

15. Швецов Д. Е. Роль и место России в инновационной сфере мирового хозяйства. М. : МГУ, 2003.

16. ОАО «Рособоронэкспорт». Режим доступа: http://www.roe.ru.

17. Российская газета. Режим доступа: http://www.rg.ru.

18. Центр анализа стратегий и технологий. Режим доступа: http://www.cast.ru/comments.

19. Lenta.ru. Режим доступа: http://lenta.ru.

20. Научно-исследовательский институт авиационной промышленности. Режим доступа: http://www.avias.com.

21. Ежегодник ЦАМТО. 2013. Режим доступа: http://www.armstrade.org/pages/main/sub_year_2013/year_2013.pdf.

22. Сафронов И. Зато мы делаем миллиарды // Коммерсантъ. 2012. 18 дек.

23. Stockholm International Peace Research Institute. URL: http://www.sipri.org.

24. Проблемы импорта вооружений / В. Мураховский, А. Костин, О. Фаличев, М. Ремизов // Военно-пром. курьер. 2012. 12 дек.

25. Барабанов М. Продавец стал покупателем. Режим доступа: http://nvo.ng.ru/concepts/2010-06-11/7_import.html.

26. Названы объемы военного импорта // Военно-пром. курьер. 2012. 31 окт.

27. Эксперты предложили ограничить военный импорт. Режим доступа: http://lenta.ru/news/2012/12/14/nodeals.

28. Костин Д. Развитие ОПК России // Военно-пром. курьер. 2005. 16 марта.

29. Армейский вестник. Режим доступа: http://army-news.ru.

30. Куликов А. Повышение эффективности военно-технического сотрудничества в современных условиях. Режим доступа: http://rudocs.exdat.com/docs/index-92537.html.