



ПЕШИНА Эвелина Вячеславовна

Доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой государственных и муниципальных финансов

Уральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 251-96-47
e-mail: peshina@yandex.ru

АВДЕЕВ Павел Андреевич

Ассистент кафедры экономики предприятий

Уральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 251-96-47
e-mail: avdeev@usue.ru



Формирование валовой добавленной стоимости высокотехнологичной и наукоемкой продукции (товаров, услуг)

Ключевые слова: высокотехнологичное производство; наукоемкое производство; добавленная стоимость; валовая добавленная стоимость; экономическая добавленная стоимость; добавленная рыночная стоимость; денежная добавленная стоимость; налог на добавленную стоимость.

Рассмотрены вопросы эволюции теоретических положений добавленной стоимости (от прибавочной стоимости А. Смита, К. Маркса до добавленной стоимости в современной системе национальных счетов), а также прогрессивные концепции экономической, рыночной, денежной добавленной стоимости. Проанализированы мировые и российские тенденции формирования валовой добавленной стоимости. Сформулированы выводы и предложения по увеличению валовой добавленной стоимости высокотехнологичной и наукоемкой продукции (товаров, услуг).

В разработанных в последнее время документах по регулированию социально-экономической политики Российской Федерации повышенное внимание уделяется решению проблем создания продукции (товаров, услуг) с высокой добавленной стоимостью. Так, «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» в качестве одного из направлений укрепления экономической безопасности выделяет «стимулирование и поддержку развития рынка инноваций, наукоемкой продукции и продукции с высокой добавочной стоимостью» [1]; в Государственной программе РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» среди системных проблем, тормозящих выход промышленности на инновационный путь развития, особо выделена такая, как «недостаточность продукции с высокой долей добавочной стоимости» [2], и т. д. Таким образом, изучение экономической природы, тенденций, проблем и направлений увеличения выпуска продукции (товаров, услуг) с высокой добавленной стоимостью является актуальным и практически востребованным.

Теория добавленной стоимости берет начало от теории прибавочной стоимости, общие положения которой впервые были сформулированы создателем теории трудовой стоимости английским экономистом XVIII века Адамом Смитом (1729–1790 гг.)

в работе «Исследования о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) [3]. В научный оборот понятие «прибавочная стоимость» ввел немецкий экономист Карл Маркс (1818–1883 гг.) в опубликованном в 1867 г. первом томе «Капитала» [4].

Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОЭК-4) определяет валовую добавленную стоимость (от англ. Gross Value Added, GVA) как «разность между стоимостью выпуска продукции в основных ценах и стоимостью промежуточного потребления в ценах покупателя» [5. С. 26].

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) описывает валовую добавленную стоимость «на уровне отраслей и секторов как разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. Термин „валовая“ указывает на то, что показатель определен до вычета потребления основного капитала» [6. С. 14].

Добавленная стоимость (от англ. Value Added, VA) – при исчислении ВВП – стоимость отраслевых продаж за вычетом стоимости промежуточных товаров. Для подсчета ВВП берется только стоимость конечных продуктов, что исключает двойной счет.

Следует отметить, что понятие «прибавочная стоимость», введенное К. Марксом, и понятие «добавленная стоимость», используемое в современной экономической науке, несмотря на определенные сходства, являются разными по своему экономическому смыслу. Маркс считал, что «прибавочная стоимость, или прирост авансированной капитальной стоимости, выступает, прежде всего, как избыток стоимости продукта над суммой стоимости элементов его производства» [4. С. 201], а добавленная стоимость является «разностью между выпуском товаров и услуг и их промежуточным потреблением, что позволяет их считать равными в абсолютном выражении, хотя составляющие элементы данных понятий различны: прибавочная стоимость состоит из овеществленного дополнительного труда, который работник производит сверх общественно необходимого количества для воспроизводства, присваиваемого капиталистом» [4. С. 206]; добавленная стоимость состоит из таких элементов, как фонд оплаты труда наемных работников, чистая прибыль, чистый смешанный доход, налоги на производство, потребление основного капитала, за вычетом субсидий на производство и косвенно измеряемых услуг финансового посредничества.

Процесс формирования добавленной стоимости в системе национальных счетов (СНС) схематично представлен на рис. 1.

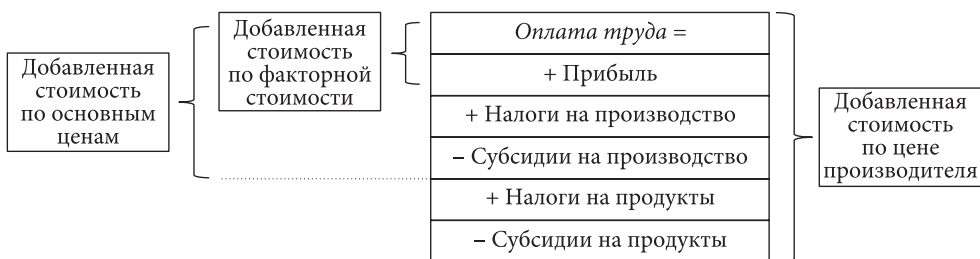


Рис. 1. Формирование добавленной стоимости в системе национальных счетов¹

В СНС входят: добавленная стоимость по факторной стоимости (включающая оплату труда и прибыль); добавленная стоимость по основным ценам (включающая добавленную стоимость по факторной стоимости плюс налоги на производство минус субсидии на производство); добавленная стоимость по цене производителя (включающая добавленную стоимость по основным ценам плюс налоги на продукты минус субсидии на продукты).

¹ Составлено по: [6. С. 11–17].

В современной экономической науке ученые выделяют:

- чистую добавленную стоимость (Net Value Added, NVA);
- экономическую добавленную стоимость (Economic Value Added, EVA);
- добавленную рыночную стоимость (Market Value Added, MVA);
- денежную добавленную стоимость (Cash Value Added, CVA) (см. подробнее:

[7. С. 36–39]).

Чистая добавленная стоимость (NVA) представляет собой разницу между валовой добавленной стоимостью и потреблением основного капитала (амортизацией). Чистая добавленная стоимость отражает вновь созданную в процессе производства стоимость.

Экономическая добавленная стоимость (EVA), которая концептуально отражает один из подходов к управлению стоимостью компаний, разработанных основателями и партнерами консультационной компании Stern Stewart&Co. американцами Дж. М. Стерном и Дж. Беннеттом Стюартом [8], представляет собой разницу между операционной прибылью и стоимостью использования капитала [формула (1)]:

$$EVA = NOPAT - WACC \times IC, \quad (1)$$

где NOPAT – чистая операционная прибыль после уплаты налогов; WACC – средневзвешенная цена капитала; IC – инвестированный капитал.

Ключевой принцип расчета экономической добавленной стоимости показателя (EVA) заключается в оценке эффективности использования капитала по сравнению со среднерыночной нормой доходности. Показатель будет иметь положительное значение, если капитал используется эффективнее, чем в среднем по рынку.

Добавленная рыночная стоимость (MVA) рассчитывается как разница между рыночной стоимостью компании и задействованным в ней капиталом [формула (2)]:

$$MVA = V - K, \quad (2)$$

где V – рыночная стоимость компании; K – инвестированный капитал.

Экономический смысл показателя MVA заключается в оценке стоимости вновь производимого капитала за счет инвестиций в определенные проекты. Иначе говоря, показатель MVA увеличивается только в случае, когда инвестированный капитал имеет норму доходности выше его стоимости [9].

Концепция Дж. Стерна и Б. Стюарта получила развитие в работах профессора Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе Тома Коупленда, вице-президента компании «Stern Stewart&Co» Тима Коллера и вице-президента компании «Travelers, Inc» (Нью-Йорк) Джека Муррина [10], которые ввели такой показатель, как денежная добавленная стоимость (CVA). В отличие от экономической добавленной стоимости здесь используется не прибыль, а чистый операционный денежный поток, что позволяет избавиться от такой проблемы экономической добавленной стоимости, как бухгалтерский учет амортизации, которая учитывается на расходных счетах [11].

Денежная добавленная стоимость (CVA) рассчитывается по формуле (3):

$$CVA = ACF - WACC \times IC, \quad (3)$$

где ACF – скорректированный денежный поток от операционной деятельности.

В отличие от экономической добавленной стоимости, которая в начале реализации инвестиционного проекта показывает отрицательное значение, а в его активной фазе может отражать завышенную эффективность, денежная добавленная стоимость в случае эффективно реализуемого проекта уже на начальной стадии демонстрирует положительную динамику и лишь незначительно завышает показатели. Показатели валового внутреннего продукта и валовой добавленной стоимости (ВДС) высокотехнологичных и наукоемких отраслей мировой экономики и Российской Федерации за 22 отчетных года (1989–2010 гг.) представлены ниже (табл. 1) [12–15].

Таблица 1

Валовой внутренний продукт и валовая добавленная стоимость высокотехнологичных и наукоемких отраслей мировой экономики и Российской Федерации

Показатель	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
<i>Мировая экономика</i>											
ВВП, млрд дол.	19 680,7	21 985,3	23 064,8	24 659,5	24 999,9	26 916,3	29 787,3	30 395,0	30 319,9	30 203,5	31 324,2
ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей, млрд дол.	4 897,6	5 436,5	5 817,2	6 412,2	6 704,4	7 110,9	7 869,8	8 158,0	8 268,8	8 397,6	8 875,0
Темп роста ВВП	-	1,117	1,049	1,069	1,014	1,077	1,107	1,020	0,998	0,996	1,037
Темп роста ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей	-	1,110	1,070	1,102	1,046	1,061	1,107	1,037	1,014	1,016	1,057
<i>Российская Федерация</i>											
ВП, млрд дол.	506,5	516,8	509,4	460,2	435,1	395,1	395,5	391,7	404,9	271,0	195,9
Доля РФ в мировом ВВП, %	2,6	2,4	2,2	1,9	1,7	1,5	1,3	1,3	1,3	0,9	0,6
ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей, млрд дол.	5,7	5,8	3,4	12,9	37,2	57,0	59,2	72,2	78,8	49,1	32,1
Доля РФ в мировой ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей, %	2,6	2,4	2,2	1,9	1,7	1,5	1,3	1,3	1,3	0,9	0,6
Темп роста ВВП	-	1,020	0,986	0,903	0,945	0,908	1,001	0,990	1,034	0,669	0,723
Темп роста ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей	-	1,012	0,587	3,815	2,888	1,531	1,039	1,221	1,091	0,622	0,654
<i>Сравнение</i>											
Отношение ВВП РФ к общемировому показателю	-	0,913	0,940	0,845	0,933	0,843	0,905	0,971	1,036	0,672	0,697
Отношение ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей РФ к общемировому показателю	-	0,912	0,549	3,461	2,762	1,443	0,938	1,177	1,077	0,613	0,619

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>Мировая экономика</i>											
ВВП, млрд дол.	32 334,4	32 144,1	33 393,2	37 576,8	42 281,1	45 712,2	49 513,8	55 830,8	61 243,6	57 941,7	63 226,4
ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей, млрд дол.	9 217,9	9 278,3	9 764,4	10 994,5	12 195,2	13 118,0	14 087,4	15 658,6	16 913,8	16 847,0	18 185,3
Темп роста ВВП	1,032	0,994	1,039	1,125	1,125	1,081	1,083	1,128	1,097	0,946	1,091
Темп роста ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей	1,039	1,007	1,052	1,126	1,109	1,076	1,074	1,112	1,080	0,996	1,079
<i>Российская Федерация</i>											
ВВП, млрд дол.	259,7	306,6	345,1	430,3	591,0	764,0	989,9	1299,7	1660,8	1222,6	1487,5
Доля РФ в мировом ВВП, %	0,8	1,0	1,0	1,1	1,4	1,7	2,0	2,3	2,7	2,1	2,4
ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей, млрд дол.	41,8	56,1	67,0	84,0	111,5	143,5	190,0	252,4	305,8	265,0	298,8
Доля РФ в мировой ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей, %	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,1	1,3	1,6	1,8	1,6	1,6
Темп роста ВВП	1,326	1,181	1,126	1,247	1,373	1,293	1,296	1,313	1,278	0,736	1,217
Темп роста ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей	1,303	1,343	1,193	1,255	1,328	1,287	1,324	1,329	1,212	0,866	1,128
<i>Сравнение</i>											
Отношение ВВП РФ к общемировому показателю	1,284	1,188	1,083	1,108	1,221	1,196	1,196	1,164	1,165	0,778	1,115
Отношение ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей РФ к общемировому показателю	1,255	1,334	1,134	1,114	1,197	1,196	1,233	1,195	1,122	0,870	1,045

Составлено по: [12–15].

Высокотехнологичными считаются отрасли, в которых показатель наукоемкости (отношение затрат на исследование и разработку к объему продукции) превышает 4,5–5,0%, а наукоемкими отраслями – те, в которых эта доля выше 10,0% (ранее данные показатели составляли 3,5 и 8,5% соответственно) [13; 16. С. 17].

Анализ представленных в табл. 1 расчетных данных показывает наличие двух ярко выраженных тенденций:

- сокращение доли РФ в мировой ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей с 1989 до 2001 г. и увеличение этого показателя с 2002 по 2010 г.;
- структурное соответствие доли ВВП и ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей РФ в мировых показателях (цифровые значения совпадают) и с 2000 г. превышение доли ВВП России над долей ВДС России в мировых значениях.

Общеизвестно, что научно-технический прогресс и внедрение инноваций, будучи глобальными процессами, влияют как на мировую экономику, так и на отдельные национальные экономики. В данном аспекте целесообразно сравнить тенденции мировой экономики и экономики России (рис. 2, 3).

Анализ темпов роста ВВП и ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей мировой экономики показывает, что их динамика совпадает при незначительном превышении темпов роста ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей; это объясняется запаздывающим эффектом развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей по отношению к традиционным, связанным с временным лагом, необходимым для внедрения результатов в общехозяйственных масштабах (рис. 2).

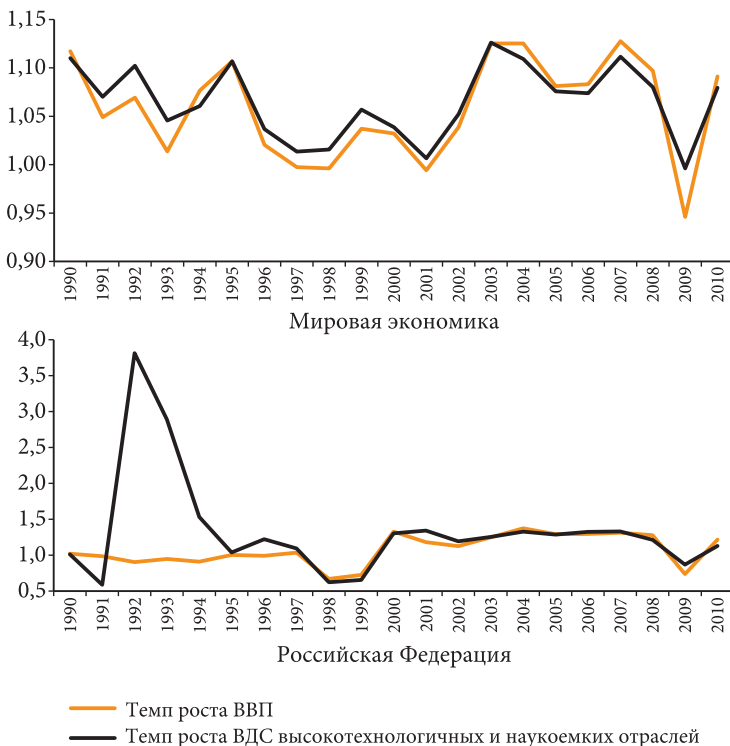


Рис. 2. Динамика темпов роста мирового ВВП и ВДС высокотехнологичных и наукоемких отраслей в мире и Российской Федерации за 1990–2010 гг.¹

¹ Составлено по данным табл. 1.

Аналогичные показатели по России свидетельствуют, что значительный рост ВДС в высокотехнологичных и наукоемких отраслях, произошедший с 1991 по 1998 г., связан с переходом к рыночной экономике и ростом импорта технологических и технических новшеств. В дальнейшем тенденция стабилизировалась, и теперь в целом она совпадает с общемировой динамикой (см. рис. 2).

После периода активного технологического заимствования в 1990-х годах экономика Российской Федерации по-прежнему превосходила средние мировые показатели как по росту ВВП, так и ВДС в высокотехнологичных отраслях, за исключением периодов 1997–1998 гг. и 2009 г., характеризующихся кризисными явлениями.

Можно констатировать, что несмотря на сохранение определенной доли высокотехнологичных и наукоемких производств в национальной экономике, Российская Федерация теряет свои позиции в общемировом производстве высокотехнологичной продукции. Многие эксперты высказывают предположение, что появляющиеся в России новые, но не востребованные отечественной практикой технологии активно используются другими странами при производстве высокотехнологичной продукции и приносят им высокую добавленную стоимость [17].

Наиболее перспективный подход к интеграции высокотехнологичного сектора экономики в мировую экономическую систему предлагает Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) – глобальные цепочки добавленной стоимости [18], позволяющие распределять производимую добавленную стоимость между развитыми (производителями технологий) и развивающимися (производящими товары на основе технологий) странами. Сохранение текущих и освоение новых позиций в глобальных цепочках добавленной стоимости необходимо стране для реинвестирования своего вклада в развитие техники и технологий посредством импорта готовой продукции, произведенной на их основе. Например, большая часть экспорта товаров народного потребления КНР в США обеспечивается импортом в КНР из США высоких технологий [19]. Таким образом, глобальная цепочка в формировании добавленной стоимости, обеспечивающая взаимовыгодное сотрудничество данных стран, замыкается.

Структурные показатели ВВП России за 1997–2012 гг. представлены в табл. 2. За указанный период в структурном соотношении в счете производства сократился удельный вес ВДС, валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов. В счете использования, соответственно, снизились расходы на конечное потребление. Данные тенденции свидетельствуют о сокращении возможностей экономики к расширенному воспроизводству.

Валовая добавленная стоимость является источником взимания налога на добавленную стоимость НДС (от англ. Value added tax (VAT); Consumption tax).

Впервые этот налог был введен одним из руководителей немецкой компании «Siemens» в 1919 г. Налог назывался Veredelte Umsatzsteuer – «облагороженный налог с оборота» [20. С. 3], который платили при продаже любой продукции и услуг. «Базой для расчета служило не отвлеченное понятие „добавленная стоимость“, а четко фиксируемый объем оборота. При этом суть „облагораживания“ состояла в стремлении уменьшить влияние накопительного эффекта, присущего „не облагороженному“ налогу с оборота, на рост цен на продукцию, себестоимость которой содержала большой удельный вес материальных затрат» [21]. Целью данного налога было «пополнение государственной казны, основная уплата которого ложилась на плечи конечного потребителя, а не на производителей. Развитие этой истории прервала скорая смерть фон Сименса, и об НДС все забыли почти на полвека» [22].

Практика применения НДС разработана французским экономистом, финансистом Морисом Лоре (1917–2001 гг.), который прежде чем ввести НДС на территории Франции, «тестировал» его в африканском государстве Кот-д’Ивуар более десяти лет. В налоговую базу Франции НДС был введен в 1958 г. взамен налога с оборота, действовавшего

Структурные показатели ВВП Российской Федерации за 1997–2012 гг., %¹

Показатель	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012/1997
	Счет производства																
1. ВВП всего (без чистых налогов на продукты)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.1. Производство товаров	45,2	43,8	45,2	45,0	43,1	39,1	38,8	41,9	43,0	41,8	40,9	40,5	38,3	38,6	41,1	39,9	-5,3
1.2. Производство услуг	54,8	56,2	54,8	55,0	56,9	60,9	61,2	58,1	57,0	58,2	59,1	59,5	61,7	61,4	58,9	60,1	+5,3
2. Выпуск товаров и услуг, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
2.1. Валовая добавленная стоимость	50,8	52,1	52,1	51,6	50,7	50,4	49,8	50,4	50,0	49,7	49,3	49,1	49,7	48,8	48,8	49,4	-1,4
2.2. Промежуточное потребление	49,2	47,9	47,9	48,4	49,3	49,6	50,2	49,6	50,0	50,3	50,7	50,9	50,3	51,2	51,2	50,6	+1,4
3. ВВП по источникам доходов, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
3.1. Оплата труда наемных работников	51,4	48,0	40,1	40,2	43,0	46,8	47,2	46,1	43,8	44,5	46,7	47,4	52,6	49,7	49,5	50,4	-1,0
3.2. Чистые налоги на производство и импорт	15,2	16,0	15,7	17,1	15,7	17,1	16,0	16,9	19,7	20,0	19,1	19,9	16,7	17,7	19,5	19,8	+4,6
3.3. Валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	33,4	36,0	44,2	42,7	41,3	36,1	36,8	37,0	36,5	35,5	34,2	32,7	30,7	32,6	31,0	29,8	-3,6
Счет использования																	
4. ВВП, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4.1. Расходы на конечное потребление	75,8	76,2	68,1	61,3	65,8	62,9	68,6	67,4	66,8	66,2	66,1	66,7	75,4	70,2	67,1	67,8	-8,0
4.2. Валовое накопление	22,0	15,0	14,8	18,7	21,9	20,1	20,9	20,9	20,1	21,2	24,2	25,5	18,9	22,6	25,5	26,0	+4,0
4.3. Чистый экспорт	2,2	8,8	17,1	20,0	12,3	17,0	10,5	11,7	13,1	12,6	9,7	7,8	5,7	7,2	7,4	6,2	+4,0

Динамика поступлений НДС в консолидированный бюджет РФ и доля НДС в федеральном бюджете РФ за 1997–2012 гг.²

Показатель	1997*	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	НДС в консолидированном бюджете, млрд р.	182,8	170,3	288,2	457,3	639,0	752,7	882,1	1 069,7	1 472,3	1 511,1	2 261,7	2 132,8	2 050,3	2 498,6	3 250,8
Доля НДС, %																
в доходах федерального бюджета	37,5	36,0	35,9	32,8	40,1	34,1	34,1	31,2	28,7	24,1	29,1	23,0	28,0	30,1	28,6	27,6
в консолидированном бюджете	25,7	24,8	23,7	21,8	23,8	21,4	21,3	19,7	17,2	14,2	16,9	13,3	15,1	15,6	15,6	15,1

Примечание. * 1997 г. – трлн р.

¹ Составлено по: [23. С. 20–65; 24. С. 20–23, 67–92, 116, 186–194; 25. С. 20–21].

² Составлено по: [26. С. 529–530; 27. С. 22–25; 28. С. 22–25; 29. С. 22–25; 30. С. 23–26; 31].

с 1920 г. Это осуществлялось путем последовательного изменения действовавшей системы взимания косвенных налогов.

Директивой Совета ЕЭС от 1967 г. налог на добавленную стоимость был признан основным косвенным налогом в Европе. Этот же документ обязывал страны, входившие в Европейское сообщество, в пятилетний срок, до конца 1972 г., законодательно утвердить новый налог для субъектов экономической деятельности на своей территории. Размер ставки НДС правительства стран могут определять самостоятельно. В настоящее время НДС взимают 137 стран мира.

В России НДС появился с 1 января 1992 г. согласно Закону РФ от 6 декабря 1991 г. № 1992-1 «О налоге на добавленную стоимость». НДС пришел на смену налогу с продаж, который был установлен в декабре 1990 г. В свою очередь, последний заменил налог с оборота, который применялся в России около 70 лет.

Существующие нормы взимания налога на добавленную стоимость регламентированы в гл. 21 «Налог на добавленную стоимость» Налогового кодекса РФ [32].

Доля НДС в доходах федерального бюджета России составляет около 30,0%, в консолидированном бюджете России – около 20,0% (табл. 3).

Соотношение динамики изменения доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВДС России и доли НДС в консолидированном бюджете России за 1997–2010 гг. представлено на рис. 3.



Рис. 3. Динамика изменения доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВДС РФ и доли НДС в консолидированном бюджете РФ за 1997–2010 гг., %¹

Анализ корреляционной зависимости между показателями (такими, как доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВДС России и доля НДС в консолидированном бюджете России) показал, что для них характерно наличие значительного отрицательного коэффициента корреляции (–0,612).

Данное обстоятельство объяснимо характером высокотехнологичных и наукоемких отраслей – для них свойственны высокие затраты на НИОКР и подготовку новых производств, что увеличивает затраты и снижает добавленную стоимость в текущем периоде и, как следствие, уменьшает налоговую базу НДС.

В то же время для национальной экономики в долгосрочной перспективе развитие высокотехнологичных и наукоемких отраслей дает положительный эффект, поскольку по мере развития науки и техники передовые технологии сегодняшнего дня становятся свойственными для отраслей традиционного сектора.

¹ Составлено по данным табл. 1 и 3.

К основным направлениям увеличения валовой добавленной стоимости высокотехнологичной и наукоемкой продукции (товаров, услуг) относятся:

- *разработка и широкое внедрение современных технологий, готовой высокотехнологичной продукции.* Чем сложнее продукт (товар, услуга), тем больше интеллектуального труда, капитала затрачено на его создание, и именно интеллектуальный капитал вносит самый большой вклад в ВДС. Низкая добавленная стоимость концентрируется в области тиражирования технологий. «Большие выгоды получают не те, кто создает новые технологии, а те, кто производит основанную на них продукцию» [17];

- *увеличение продукции (товаров, услуг), имеющих наименьшую долю материальных затрат,* поскольку высокотехнологичность и наукоемкость зависят не только от объема затрат на научные исследования, но и от «отрасли, структуры затрат на производство продукции и других факторов» [33];

- *рассмотрение и внедрение производства высокотехнологичной и наукоемкой продукции (товаров, услуг)* не только в рамках национальной экономики, но и в глобальных цепочках добавленной стоимости.

Рассмотрение валовой добавленной стоимости высокотехнологичной и наукоемкой продукции (товаров, услуг) в рамках глобальных цепочек добавленной стоимости позволит использовать уже имеющиеся в российской экономике резервы для получения дополнительной стоимости, а также будет способствовать интеграции России в глобальную систему распределения добавленной стоимости.

Источники

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : утв. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537.

2. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности: гос. программа РФ : утв. распоряжением Правительства РФ от 29 августа 2013 г. № 1535-р.

3. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М. : Соцэкгиз, 1962.

4. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М. : Политиздат, 1983. Т. 1.

5. Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОЭК-4) (четвертый, пересмотренный, вариант) // Департамент по экономическим и социальным вопросам. ООН. Нью-Йорк, 2009.

6. Национальные счета России в 2005–2012 годах : стат. сб. / Росстат. М., 2013.

7. Рахматуллина З. С. Эволюция категории «добавленная стоимость» в экономической литературе // Вестн. Челяб. гос. ун-та. 2011. № 31 (246). Экономика. Вып. 33.

8. Stewart Bennett G. III *The Quest for Value: A Guide for Senior Managers*. N. Y. : HarperCollins, 1991.

9. Емельянов А. М., Шакина Е. А. Основные этапы эволюции концепций управления стоимостью компаний // Корпоративные финансы. 2008. № 4 (8).

10. Copeland T., Koller T., Murrin J. *Valuation Measuring and Managing the Value of Companies*. N. Y. : Wiley, 2000.

11. Черемушкин С. В. Денежная добавленная стоимость CVA (Cash Value Added) и остаточный денежный поток RCF (**Residual Cash Flow**) // *Управление корпоративными финансами*. 2008. № 3 (27).

12. The World Bank. GDP (current US\$). URL : <http://data.worldbank.org>.

13. Science and Engineering Indicators. 2010. Washington : NSA, 2010.

14. Science and Engineering Indicators. 2012. Washington : NSA, 2012.

15. National Science Foundation. URL: <http://www.nsf.gov>.

16. Пешина Э. В. Методические подходы к идентификации высокотехнологичности и наукоемкости продукции (товаров, услуг) // Изв. Урал. гос. экон. ун-та. 2013. № 2.

17. Иноземцев В. Л. Воссоздание индустриального мира // Россия в глобальной политике. Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru>.

18. Взаимосвязанные экономики. Извлечь преимущества из глобальных цепочек добавленной стоимости. Париж : OECD, 2013.
19. Шаповалов А. Россия выпадает из глобальной цепочки добавленной стоимости // Официальный сайт газеты «Коммерсантъ». Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2330759>.
20. Налог на добавленную стоимость: комментарий к Налоговому кодексу Российской Федерации части второй (постатейный) / сост. и авт. коммент. С. Д. Шаталов. М. : МЦФЭР, 2001.
21. Кирей А. С. Оценка последствий для экономики от пренебрежения положениями теорий права (на примере НДС). Режим доступа: <http://www.yurclub.ru/docs/tax/article55.html>.
22. Земцова Ю. Откуда пошел НДС // Финансовая газета. 2012. 18 янв.
23. Национальные счета России в 1997–2004 гг. : стат. сб. / Росстат. М., 2005.
24. Национальные счета России в 2004–2011 гг. : стат. сб. / Росстат. М., 2011.
25. Ковалева Г. А., Пумпянский Д. А., Пешина Э. В. Финансово-экономическая стабилизация России: условия, содержание, институты. Екатеринбург : УрО РАН, 2007.
26. Российский статистический ежегодник 2001 : стат. сб. / Госкомстат России. М., 2001.
27. Финансы России. 2002 : стат. сб. / Госкомстат России. М., 2002.
28. Финансы России. 2004 : стат. сб. / Росстат. М., 2004.
29. Финансы России. 2008 : стат. сб. / Росстат. М., 2008.
30. Финансы России. 2012 : стат. сб. / Росстат. М., 2012.
31. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
32. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 2: федер. закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 23 июля 2013 г.).
33. Варшавский А. Е. Наукоемкие отрасли и высокие технологии: определение, показатели, техническая политика, удельный вес в структуре экономики России // Экономическая наука современной России. 2000. № 2.