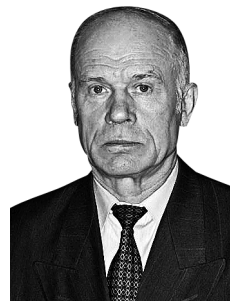


КАЛИНКИН Евгений Васильевич

Заслуженный работник высшей школы РФ, доктор экономических наук,
профессор кафедры финансов и цен

Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова
117997, РФ, г. Москва, Стремянный пер., 36
Контактный телефон: (985) 920-04-59
e-mail: evkalinkin@gmail.com



Вузы в региональной системе профессионального образования

Ключевые слова: система профессиональной подготовки кадров в регионах; повышение самостоятельности регионов по формированию человеческого капитала; интеграция вузов и потребителей кадров; профессионально-образовательные кластеры; Федеральный закон «Об образовании».

Рассмотрены вопросы рационального сочетания федеральной и региональной политики в сфере профессиональной подготовки кадров. Определены направления повышения социально-экономической роли вузов в регионе. Обоснована необходимость совершенствования подготовки кадров на основе организации инновационно-образовательных кластеров в регионах на базе ведущих профильных вузов.

Переход российской экономики на устойчивое инновационное развитие во многом зависит от совершенствования системы образования и роста социально-экономической устойчивости регионов. По этим двум направлениям осуществлена значительная работа как на федеральном, так и на региональном уровне. Принят Федеральный закон «Об образовании», утверждена государственная Программа РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг. [1; 2].

В регионах разработаны программы социально-экономического развития, ориентированные на федеральные показатели и критерии оценки деятельности органов исполнительной власти. Однако работа по этим двум направлениям зачастую осуществляется без учета их взаимозависимости. Между тем региональные демографические показатели, миграция в большой степени зависят от доступа к системе общего образования. Это хорошо продемонстрировали результаты политики ликвидации малокомплектных школ. Уровень и качество жизни в регионах во многом определяются доходами домохозяйств и доступностью профессионального и дополнительного образования. Доходы жителей региона зависят от производительности и условий труда на местных предприятиях, что связано с наличием профессиональных кадров. Последние определяют также качество образования и здравоохранения. Однако на уровне регионов федеральная политика в сфере профессионального образования¹ далеко не всегда учитывает имеющиеся различия социально-экономического развития субъектов РФ. В частности, это проявилось в процессе деления государственных вузов на эффективные и неэффективные.

¹ Федеральный закон определил профессиональное образование как вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и выполнять работу по конкретным профессиям или специальностям [1. Ст. 2, п. 12].

Методика и результаты определения неэффективных вузов оказались неприемлемы не только для значительного числа вузовских коллективов, специалистов в области управления профессиональной подготовкой кадров, но и для гражданского общества в целом. Об этом свидетельствует отсутствие единства между Минобрнауки РФ и Российским союзом ректоров относительно оценки эффективности работы одних и тех же высших учебных заведений. Подобное мнение отмечено руководством Центра независимой оценки качества образования Федерального института развития образования. Негативное отношение студентов и их родителей к объединению вузов подтверждают и многочисленные публикации в СМИ.

В наибольшей степени непонимание политики Минобрнауки РФ относительно опубликованного списка неэффективных вузов проявилось на уровне регионов. Об этом свидетельствуют письменные обращения в адрес министерства, где отмечается необоснованность пересмотра статуса местных вузов. В частности, такое письмо из Свердловской области было направлено относительно Нижнетагильской социально-педагогической академии. Возраст этого педвуза более семидесяти лет, среди жителей Нижнего Тагила более 50 тыс. его выпускников. Тем не менее отсутствие иностранных студентов в вузе стало одним из показателей его неэффективной работы. На наш взгляд, Минобрнауки РФ не обратило внимания на специфику промышленного производства в этом городе, необходимость предотвращения оттока населения, недавнюю закрытость Среднего Урала и высокую социально-экономическую значимость данного вуза.

Есть обоснованное сомнение, что Минобрнауки РФ, принимая решения о работе государственных вузов Среднего Урала, учитывало распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2011 г. № 1757-р «Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 года» [3]. В распоряжении отмечено «несовершенство механизмов эффективного федерально-регионального взаимодействия в реализации образовательной политики» [3. Разд. 6].

Задачи по диверсификации российской экономики, социальной модернизации на основе резкого увеличения доли среднего класса в обществе, создания справедливой системы здравоохранения и образования решаются на уровне регионов. Для этого приняты политические решения о прямых выборах руководителей регионов, утверждена в январе 2013 г. на уровне федерального правительства Методика определения эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц субъектов Федерации. Перечень показателей в этой Методике (поддержка экспорта и доступа на рынки других стран, прирост инвестиций в регион, состояние транспортной и другой инфраструктур, рынка труда, уровень среднемесячной зарплаты и др.) свидетельствует, что достижение соответствующих высоких результатов нереально без модернизации системы профессионального образования на региональном уровне.

Необходимость расширения прав регионов в определении политики профессиональной подготовки кадров на местах обусловлена и наличием региональных программ по повышению социально-экономической устойчивости. Некоторые из них вписываются в федеральные программы и отражают предвыборную программу Президента РФ. Так, задача создания в российской экономике до 2020 г. 25 млн высокопроизводительных рабочих мест (ВПРМ) решается и на Среднем Урале. В Свердловской области разрабатываются Программа по созданию и модернизации ВПРМ, Стратегия инновационного развития Свердловской области до 2020 г. и ряд других программ. В результате намечено за 7 лет создать в Свердловской области 375 тыс. ВПРМ. Если учесть, что к 2011 г. в области уже было создано 325 тыс. таких мест, то возникает вопрос об их обеспечении работниками соответствующей квалификации. Для этого необходимо оценить структуру, потенциал учреждений профессионального образования Свердловской области применительно к программам развития региональной экономики. Не следует

считать, что основное внимание должно уделяться среднему профессиональному образованию, способному обеспечить подготовку кадров для ВПРМ. Возможно, даже большего внимания требует подготовка инженеров и организаторов производства. Особенно это важно для Среднего Урала и Свердловской области в частности. Здесь объективно сохраняются весьма высокие требования к профессиональной подготовке кадров. При этом следует учитывать, что в условиях отсутствия федерального закона «О промышленной политике» в области разработаны «Концепции промышленной политики Свердловской области» и «Схема развития и размещения производительных сил Свердловской области на период до 2015 года». Ответственность местных органов власти за их реализацию предопределяет особый интерес к формированию региональной системы профессиональной подготовки кадров.

В любом случае федеральное министерство должно учитывать, что в регионах, как правило, уделяется внимание местным системам образования. Так, имеется «Концепция целевой программы развития системы непрерывного профессионального образования в Свердловской области на 2011–2015 годы» [4], Уральский государственный экономический университет разработал Программу развития системы непрерывного профессионального образования в Свердловской области на период до 2030 г. [5], в Пермском крае реализуется Программа «Региональный сертификат на подготовку кадров».

Следовательно, федеральная политика в области непрерывной профессиональной подготовки кадров должна оставлять регионам возможность влиять на совокупность организаций профессионального образования, самостоятельно определять масштабы и структуру подготовки кадров. Об этом свидетельствует и зарубежный опыт. В странах ЕС, как правило, многие вопросы в системе образования решаются на уровне земель (Германия), провинций (Бельгия). Это позволяет в целом не только обеспечить увязку структуры подготовки кадров со структурой региональной экономики, но и оперативно реагировать на изменяющиеся требования рынка труда. В результате обеспечивается относительная гармонизация (соответствие) масштабов, структуры профессиональной подготовки кадров и требований регионального рынка труда. При этом не умаляется значимость соответствующих федеральных законов.

Только на уровне региона, муниципалитетов можно определить полезность и способность местных вузов к выпуску кадров соответствующего качества, которое определяется требованиями предприятий и организаций. Потребители кадров должны включаться в процесс по всей «цепочке» их профессиональной подготовки. На федеральном уровне намечается переход от господдержки так называемых перспективных отраслей к точечному финансированию только тех предприятий, которые производят или участвуют в выпуске высокотехнологичных изделий в рамках России, СНГ или на более высоком уровне, т. е. являются звеньями совместного производства добавочной стоимости. К последним относится большая часть промышленных предприятий Среднего Урала.

Широкая кооперация, присущая уральским предприятиям, предъявляет повышенные требования к качеству комплектующих, получаемых от предприятий-смежников. Возникает необходимость влияния на профессиональную подготовку кадров в межрегиональном масштабе из единого центра. В дополнение к Уральскому федеральному университету имени первого Президента России Б. Н. Ельцина целесообразно определить ведущие профильные вузы. Создание на их базе инновационно-образовательных кластеров в сочетании с промышленными кластерами (точек роста конкурентоспособной экономики территории) позволит регионам обеспечить профессиональную подготовку кадров, ориентированную по структуре и масштабам на рынок труда федерального округа.

Число и структура ведущих профильных вузов должны соответствовать отраслевой структуре промышленного производства, основным звеньям инфраструктуры,

направлениям развития малого и среднего бизнеса. Алгоритм создания на их базе кластеров разработан, в частности, Уральским государственным экономическим университетом (см. «Формирование и развитие инновационно-образовательных кластеров», 2012 г.).

В рамках кластеров можно обеспечить эффективное взаимодействие участников отношений в сфере образования. В соответствии с Законом «Об образовании» в их состав, в частности, входят образовательные организации, органы государственной власти субъектов РФ, работодатели и их объединения [1. Ст. 2, п. 31, 32]. В свою очередь, «объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования», являются частью структуры системы образования [1. Ст. 10, п. 5].

Для организации инновационно-образовательных кластеров имеется законодательная база. В Законе «Об образовании» расширены права регионов по организации и ликвидации образовательных организаций и их филиалов [1. Ст. 22, 27]. Следовательно, имеется возможность на уровне региона самостоятельно, в отдельных случаях совместно с Минобрнауки РФ, определять целесообразность параллельной подготовки кадров одного направления, специальности в местных вузах, независимо от формы собственности. В первую очередь это относится к гуманитарным специальностям. В упомянутом распоряжении Правительства РФ отмечается, что в Уральском федеральном округе наблюдается «переизбыток невостребованных специалистов в банковском секторе, операциях с недвижимым имуществом, торговле» в ущерб инженерным специальностям [3. Разд. 4]. Для исправления сложившейся ситуации предлагается развивать конкуренцию между образовательными организациями с целью оптимизации их сети, в том числе путем прекращения их деятельности [3. Разд. 6]. В Свердловской области кроме государственных вузов до 2012/13 учебного года обучали студентов 29 негосударственных вузов и филиалов. Только один из них (Гуманитарный университет) по результатам добровольного мониторинга эффективности в 2012 г. подтвердил высокий уровень своей работы.

Частные вузы успешно работают во всех экономически развитых странах, однако доля студентов в них незначительна. В США, Германии, несмотря на большое число частных вузов, более 70% студентов учатся в государственных университетах. В России доля студентов в негосударственных вузах и их филиалах значительно выше. При этом большая часть студентов обучается по заочной форме с относительно незначительной оплатой за обучение.

Существование негосударственных вузов – атрибут рыночной экономики. Эти вузы и их филиалы внесли значительный вклад в период формирования рыночной экономики в России: это расширение доступа к высшему образованию, повышение занятости молодежи при высоком уровне безработицы, увеличение доходов преподавателей государственных вузов (работа по совместительству) и др. Вместе с тем интенсивный рост числа студентов привел к массовому получению вузовских дипломов при отсутствии селекции среди абитуриентов и студентов. Доля выпускников относительно числа принятых на 1-й курс превышает 90%, значительная часть из них – с красным дипломом. Планы приема на 1-й курс во многих регионах превышают число выпускников средней школы. Численность российских школьников за 10 лет сократилась с 21 млн до 13 млн чел. при увеличении количества мест в вузах. Число студентов с начала 1990-х годов до 2010 г. увеличилось с 2,8 млн до 7,4 млн чел., или в 2,5 раза. В результате, по данным ОЭСР, в России 54% выпускников школ получают вузовские дипломы, тогда как среди населения в экономически развитых странах – 31%, в блоке С20 – 26% [6. С. 104].

Развал среднего специального образования придал высшему образованию в России характер массовости, которая не сопровождалась сохранением качества профессиональной подготовки, повышением уровня социальной активности молодежи. В целях

сохранения контингента студентов негосударственные вузы и их филиалы, а также филиалы иногородних государственных вузов снижают оплату обучения и расходы. Студенты многих филиалов за время учебы не видят преподавателей «материнских» вузов. В этой связи конкуренция цен при параллельной подготовке кадров в регионе просто неуместна.

Потоками молодежи в регионе необходимо управлять. Невозможно увеличить число абитуриентов в технические вузы, если выпускник средней школы видит, что государственный диплом о высшем образовании и, соответственно, отсрочку от призыва в армию можно получить за 50 тыс. р. в год. Именно такая цена прозвучала в СМИ относительно РГТЭУ, где вместе с филиалами обучается 80 тыс. студентов. Негосударственные вузы имеют право на существование, но если потребители кадров будут учитывать более высокий уровень подготовки студентов в местных государственных вузах, брать их выпускников на практику, а затем на работу, то конъюнктура на рынке профессионального образования существенно изменится. Важную роль в селекции негосударственных вузов могут сыграть профессиональные сообщества. Например, Ассоциация юристов России проверила 150 вузов, выпускающих юристов, и выявила, что почти треть из них не отвечает установленным требованиям. Закрывать такие вузы, филиалы и факультеты в непрофильных вузах с помощью административных методов весьма сложно. Поэтому Ассоциация юристов России свою оценку уровня профессиональной подготовки юристов в конкретных образовательных организациях доводит до сведения работодателей, студентов и их родителей. Подобную практику, по оценке выпускников местных колледжей и вузов, должен взять на вооружение, например, Союз строителей Свердловской области. Такая информация будет способствовать более осмысленной профориентации молодежи и положительно повлияет на структуру и систему профессионального образования на федеральном и региональном уровнях.

Исправить ситуацию, например, в рамках не только Свердловской области, но и на Среднем Урале в целом относительно подготовки экономических кадров можно на основе создания инновационно-образовательных кластеров в составе образовательных организаций различного уровня профессиональной подготовки. В утвержденной Правительством РФ Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 г. поставлена задача включить средние профессиональные образовательные организации в состав университетских комплексов, т. е. в инновационно-образовательные кластеры. Это позволит развивать систему непрерывной профессиональной подготовки и расширить участие потребителей кадров в отборе способных студентов, например в колледжах, с целью организации целевой подготовки уже в вузах, с соответствующей материальной поддержкой студентов и их ответственностью перед работодателями. Именно такую возможность предоставляет новый Закон «Об образовании». В результате произойдет объективная селекция среди образовательных организаций, и появится основа для более эффективного управления образовательной структурой региона.

Значительную помощь в решении этих задач может оказать опыт Уральского государственного экономического университета, который уже имеет эффективную форму интеграции с потенциальными потребителями кадров и другими звеньями профессионального образования в виде инновационно-образовательных кластеров.

Представляется, что в процессе разработки Программы развития промышленности Свердловской области и повышения ее конкурентоспособности целесообразно определить местные головные вузы, имеющие наибольший опыт и возможности подготовки специалистов для отдельных направлений (разделов) региональных программ, и не только с высшим образованием. Ответственность таких вузов за обеспечение кадрами конкретных направлений развития региональной экономики и социальной сферы должна подкрепляться региональными и муниципальными органами власти.

В частности, именно региональные власти должны решать вопросы с выделением бюджетных мест негосударственным вузам с учетом их возможностей, а также определять целесообразность наличия в регионе филиалов столичных вузов.

Источники

1. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273.
2. Развитие образования : гос. программа РФ на 2013–2020 гг. : утв. распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2012 г. № 2148-р.
3. Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 6 октября 2011 г. № 1757-р.
4. Концепция целевой программы развития системы непрерывного профессионального образования в Свердловской области на 2011–2015 годы. Екатеринбург, 2011.
5. Развитие региональной системы непрерывного профессионального образования как основа инновационной экономики / М. В. Федоров, О. В. Гредина, Э. В. Пешина, И. А. Храмцова. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011.
6. Журнал РБК. 2012. Итоговый выпуск.